

## **Zienswijze namens honderden gedupeerden op het besluit bij brief dd 20/12 2018 van Rijkswaterstaat om het herstel van de Paddepoelsterbrug (na 3 maanden) nog een jaar uit te stellen, uitgesproken op de inloopavond op 29/1 2019 in Dorpshuis Artharpe, Torenweg 9 in Adorp**

Beste bruggebruikers, fijn dat u met zo velen aanwezig bent!

Beste mensen van RWS, de gemeente (en misschien ook de Provincie?), dank dat wij hier vanavond onze stem mogen laten horen!

Op 27 september 2018 is de Paddepoelsterbrug door een aanvaring buiten gebruik gesteld. Toen de medewerker van RWS 3 maanden later persoonlijk een handvol uitnodigingen voor deze informatieavond in de brievenbus deed, dacht hij vermoedelijk de meeste belanghebbenden wel bereikt te hebben.

Wij, briefontvangers, vroegen ons af hoe we met al die andere bruggebruikers in contact konden komen? Normaliter zien we elkaar dagelijks bij de brug, maar sinds de aanvaring in september niet meer.

Een paar simpele handgeschreven borden, begin januari geplaatst, leidden binnen een week tot meer dan 100 reacties (ondanks het jaargetijde, het slechte weer en het feit dat het meeste woon-werk verkeer de borden 2 maal daags in het donker passeerde en dus nauwelijks kon zien).

Medewerkers van OOGTV en het Dagblad zagen de borden staan en vroegen ons de actie toe te lichten. Ons primaire doel is dan ook om u te laten inzien dat het niet om anderhalve man en een paardenkop gaat die last heeft van verbroken verbinding, maar dat er heel veel mensen gedupeerd zijn.

De ruim 300 schriftelijke reacties die we binnen 3 weken hebben gekregen, staan voor een veelvoud aan bruggebruikers. Elk mailbericht vertegenwoordigt vaak meerdere mensen: een stel, een gezin met kinderen, een hardloopgroep, een fietsgroep (scholieren en toerfietsers) een organisatie zoals die van het Pieterpad, het Groninger landschap, de Stichting Oude Groninger Kerken, de Fietsersbond, etc.

Er zijn niet alleen heel veel dagelijkse fietsers (woon-werk verkeer en scholieren) die over de brug gaan, ook minder frequente gebruikers (recreanten uit de stad bijvoorbeeld), maar ook mensen die misschien maar één keer in hun leven over de brug gaan, zoals Pieterpadlopers,

maar dat zijn er jaarlijks wel héél veel (30.000, zegt de organisatie) en die zullen zich echt niet allemaal bij brugterug melden. De eerste heeft zich pas net gemeld, uit Amersfoort, zij schrijft: 'van de zotte dat brugherstel op deze manier afgedwongen moet worden'.

Kortom, het gaat niet alleen om vele honderden dagelijkse passanten, het aantal gedupeerden betreft er een veelvoud van. Op jaarbasis schatten wij meer dan 200.000 (op grond van uw eigen cijfers). Daarvan ziet u vanavond maar een klein gedeelte.

[tot RWS en gemeente wendend] U was er verbaasd over dat u zo weinig reacties op de kapotte brug kreeg. Weet u hoe dat komt? Omdat we in Nederland gewend zijn dat er door overheden snel en voortvarend wordt gehandeld om een stremming als deze snel op te heffen. Mensen gaan dus niet direct bellen, ze verwachten dat u uw verantwoordelijkheid neemt. Iedereen ging er van uit dat de brug binnen enkele weken weer gerepareerd zou zijn.

Overheidsdienaren,

onze grootste grief en ergernis is daarom dat u na de aanvaring niet direct alles in het werk heeft gesteld om de brug zo snel mogelijk te repareren. Het feit dat u eerst maanden wacht om ons te informeren en enkele weken later plompverloren mededeelt dat u besloten heeft *om het besluit over het herstel nóg een jaar uit te stellen* doet ons veel verdriet en maakt ons boos! Wij zijn degenen die nu jaren dag in, dag uit een andere route moeten fietsen. Een route die niet alleen langer en onveiliger is, maar ook veel minder mooi. Wij voelen ons door u niet serieus genomen. Zoals iemand schreef 'een openlijke belediging van alle bruggebruikers'. U bent wellicht even vergeten dat u als overheid een zorgplicht heeft.

Dat de overheid ervoor gekozen heeft zich niet te verzekeren, ontslaat haar niet van de verplichting de stremming van het verkeer zo snel mogelijk op te heffen. Het niet verzekerd zijn impliceert dat er een budget beschikbaar is waaruit herstelkosten na een calamiteit direct betaald kunnen worden. De kosten van de reparatie mogen dus helemaal geen rol spelen! Dat is eigenlijk gewoon een 'interne verzekeringskwestie'.

Het slaat nergens op om nu opnieuw gesprek te gaan voeren over de vervanging van de brug. Daar ligt sinds 2015 immers al een plan voor dat met alle betrokken partijen (ook omwonenden) is besproken. Toen is gezegd dat realisatie nog wel 8 tot 10 jaar zou gaan duren. Prima, de huidige lage brug bevalt ons als weggebruikers bijzonder goed, ze is pas 25 jaar oud en kan wat ons betreft nog evenzovele jaren mee.

Als er (vanwege de opwaardering van de vaarweg) nu te weinig geld is voor de vervanging van alle bruggen, dan is dat vervelend voor de scheepvaart, maar het is niet rechtvaardig om de gevolgen daarvan af te wentelen op de Paddepoelsterbrug-gebruikers.

Wij willen daarom niet met u van gedachten wisselen over een nieuwe brug, noch over flankerende veiligheidsmaatregelen. Wij willen maar één ding: wij willen zo snel mogelijk de brug terug!

RWS, het lijkt erop dat u, zeer eenzijdig, alleen de belangen van de scheepvaart behartigt.

Gemeente en Provincie, u bent er voor uw inwoners, dit kunt u toch niet over uw kant laten gaan?! Kom op zeg!!!

Ik geef u een paar argumenten:

1. Uit de honderden, vaak uitgebreide reacties naar 'brugterug' komt naar voren dat de Paddepoelsterweg de enige veilige fietsverbinding voor scholieren en woon-werk verkeer op de fiets vanuit de richting Winsum, Garnwerd, Feerwerd en Ezinge is. De alternatieve routes via Dorkwerd of over de spoorbrug worden door ouders en de gebruikers niet als een vergelijkbaar alternatief gezien vanwege de grote onveiligheid door kruisend en parallel autoverkeer. [Ik fiets nu zelf dagelijks over de spoorbrug. De oversteek in de bocht van de Winsumerweg is tijdens de spitsuren levensgevaarlijk, ik zou mijn kinderen verbieden daar langs te gaan]

2. Wij willen allemaal een betere wereld. Dat betekent o.a. minder in de auto en meer op de fiets: goed voor milieu, gezondheid en opvoeding. Gemeente, daar legt u speciale fietsstraten voor aan, hulde! Maar de allermooiste fietsstraat van Groningen, die er al is, laat u zich door RWS afpakken.

Gemeente en Provincie, u laat zich de kaas van het brood eten, bent u wel wakker? Notabene een GroenLinks college in de maak. De gemeente profileert zich in binnen- en buitenland als fietsstad nummer 1. Bestuur, u bent volkomen ongeloofwaardig als u RWS niet snel op andere gedachten weet te brengen!

3. Er zijn meer waarden in het leven dan die van de economie. Naast welvaart is er ook nog zoets als welzijn: te voet of op de fiets een frisse neus halen in een prachtig natuurgebied en boerenland, in een uniek meer dan 1000 jaar oud gaaf cultuurlandschap, waar nu duizenden ganzen zijn neergestreken, je reeen ziet, ijsvogeltjes en af en toe een vos, wierden, romaanse kerkjes, het Reitdiep, allemaal goed bereikbaar over speciaal aangelegde fietspaden via de Paddepoelsterbrug. Dat is pas ontspanning en goed om je hoofd even leeg te maken na een werk- of schooldag (dat lukt een stuk minder goed als je constant op moet letten dat je niet door een automobilist van de weg gereden wordt). Maar de brug is er niet alleen voor scholieren en woon-werkverkeer. Een even zo grote groep gebruikers komt van de andere kant. Dat zijn de Stadgers, voor wie de brug de toegang is naar een 'groene long', waar je de dagelijkse hectiek van de stad even kan ontvluchten, waar je je in een fantastische rustige omgeving weer even op kan laden. Voor iedereen van levensbelang lijkt ons (en minder belastend voor het milieu dan al die vliegreisjes)!

Overheden, realiseert u zich e.e.a. wel? Bent u zelf wel eens over de Paddepoelsterbrug het Groninger Landschap in gefietst?

Bruggebruikers, niet zolang geleden hebben wij in de gemeente gestemd en binnenkort doen we dat voor de Provinciale Staten. En ondanks de gemeentelijke herindeling was de uitslag in de gemeente niet voor tweeërlei uitleg vatbaar. Er wordt op dit moment een college van B&W gevormd dat het beste voor heeft met het milieu en dat de fiets hoog in het vaandel heeft staan.

Gemeente, bestuur en raad, beschaam ons vertrouwen niet!

Provincie, laat zien dat u op dit dossier met regionale betekenis iets toe te voegen heeft!

Tot slot

RWS, Provincie en gemeente,

Wij willen dat u onze zienswijze (die ik nu voorlees) met de samenvatting van de ingebrachte argumenten en reacties aan uw dossier over de Paddepoelsterbrug toevoegt en meeweegt in de besluitvorming daarover (desgewenst sturen we u ook alle reacties 1 op 1 door).

Wij verwachten op korte termijn (maximaal 6 weken) een inhoudelijke schriftelijke reactie van de drie overheden op de stukken die wij u meegeven, een reactie die wij weer kunnen delen met alle belanghebbenden die zich bij brugterug hebben gemeld en nog dagelijks melden.

En voor alle duidelijkheid: de meeste mensen verwachten dat de brug er vóór komende zomer weer in ligt!

Ik dank u voor uw aandacht

[vervolgens stukken overhandigen aan de drie overheden]

Bijlage: Argumenten en quotes uit de reacties van de honderden belanghebbenden

Zienswijze dd. 29/1 2019, namens de honderden gedupeerden die zich hebben gemeld bij 'Brugterug', p/a [brugterug@gmail.com](mailto:brugterug@gmail.com)

Ada Zwakenberg, Stephan en Baudien Bauman, Joris van Haften en Marcel Hoving